



REX migration NAV vers BC



Bienvenue

Christophe JAGOURY

SFEL - Groupe HOLUX Avril 2024

DynsClub 

The DynsClub logo consists of several overlapping colored squares in red, green, blue, and yellow.

SFEL : Qui sommes-nous ?

Activité

- I. Entreprise familiale située dans la Vienne, SFEL conçoit, réalise et produit des solutions d'éclairage pour le tertiaire, l'industrie et l'architecture
- II. "Solutions d'éclairage adaptées"
 1. Forte de 40 années d'expérience
 2. Dotée d'un outil industriel moderne et performant permettant de s'adapter à tous les besoins
 3. Produits sont conçus et fabriqués en France
 4. Luminaires garantis 5 ans voire 8 ans pour certaines références
- III. "Du prototype à la production en série"
 1. Une grande variété d'options sur ses luminaires
 2. Répondre aux demandes les plus spécifiques, tout en maintenant des délais courts et sans minimum de commande
- IV. "Chercheur en lumière"
 1. Tous les tests sur les luminaires sont réalisés en interne
 2. Tests thermique, étanchéité, études photométriques
 3. Maitrise du développement complet des luminaires

SFEL : Qui sommes nous ?

Historique



Notre contexte

- I. Je parle de notre approche pour notre société
- II. Fonctionnement On Prem
- III. Add-on de l'intégrateur, dont on ne peut plus se passer
- IV. Développements spécifiques en Add-on et quelques personnalisations du standard

La mise à jour : une question politique

- I. En 2015 la question de la mise à jour contrainte par l'éditeur ne se pose pas.

- II. La mise à jour des OS et des équipements ne se pose pas ! Pourquoi des freins pour les mises à jour des ERP :
 1. Besoin de souffler après le projet d'implémentation : en charge et en coût
 2. Frilosité de la direction, complicité de l'IT
 3. Pourquoi changer ce qui fonctionne ?

- III. Comment parvenir à entrer dans la dynamique de la mise à jour ?
 1. « On a fait tellement d'efforts pour mettre en place l'ERP, ne nous arrêtons plus dans la dynamique. »
 2. Ne pas donner le choix ! Ce que les solutions SaaS vont imposer.

Les deux voies

I. Mise à jour par reprise des données

1. Export et import des données
2. Reprise partielle
3. Amène la question de changement d'ERP, opportunité/risque ou mauvais souvenirs

II. Mise à jour par « Upgrade » des données

1. Mise à niveau automatique des données par les routines de l'éditeur
2. Plusieurs étapes intermédiaires, ... mais fonctionne !
3. Pour le CAC, rentre dans le cadre d'une mise à jour et ne demande pas de procédure de changement de logiciel (arrêt des comptes, ...)

Accompagnement de notre intégrateur

I. Souscription de la licence développement car volonté de « maitriser » et de « maitriser »

1. Maitriser le fonctionnement de notre ERP, comme le reste du SI
2. Maitriser les interventions de nos intégrateurs

II. Au démarrage

1. Formation de 5 jours pour le développement

III. Première Migration NAV -> NAV

1. Formation de 3 jours
2. Comprendre les principes des migrations des données
3. Commandes PowerShell magiques
4. Méthodologies de migration de code

IV. Migration NAV -> BC

1. Formation de 5 jours en pointillé
2. Docker ; proposé mais pas retenu
3. Langage AL
4. Environnement développement Visual Studio Code

Déroulement de la migration

- I. Conformément à la politique SI, la mise à jour des versions NAV est dans la feuille de route depuis le départ

- II. Ressources provisionnées même si non quantifiées
 1. Inscrit dans l'amélioration continue : bénéficiaire de facto des évolutions du produit
 2. Peut se glisser dans les périodes base des « projets prioritaires »
 3. Attente forte coté DATAVERSE

- III. Plusieurs migrations à blancs :
 1. Migration bases : voir nos données de base
 2. Traitement des codes et des Add-on : voir « toutes nos données »
 3. Tests utilisateurs avec ces données « fraîches »

- IV. Planifications de la mise à jour
 1. Strictes pour NAV -> BC : Post-inventaire
 2. Pour les mises à jour BC -> BC : quand on est prêt !

NAV -> NAV

I. NAV 2015 vers NAV 2017 :

Validation des migrations des données,
Effort 90% IT / 10% Utilisateur

II. NAV 2017 vers NAV 2018 :

Effort 90% IT / 10% utilisateur

Retour d'expérience :

Microsoft a prévu beaucoup de choses mais l'intégrateur doit être sorti de sa zone de confort.

NAV -> BC : Passer la montagne

I. NAV 2018 -> BC 14 :

Passage obligé pour changement d'environnement de développement et de langage

II. BC14 -> BC20 :

Version cible pouvant passer plusieurs versions

I. Effort 80 % IT / 20 % Utilisateur

II. Retour d'expérience :

1. Grand changement pour les équipes de développement mais retour à la normale assez rapide

2. Le produit n'a pas changé :

A. Changements fonctionnels à la marge : MAIS l'enfer est parfois dans les détails

B. Considéré comme Mise à jour Logicielle par le CAC : pas d'arrêt des comptes

BC -> BC

- I. Effort 90 % IT / 10 % Utilisateur

- II. Mise en avant des améliorations fonctionnelles : vœux pieux mais priorité de fonctionnement ISO

Retour d'expérience :

1. Fluide une fois le script global de migration établi

2. En autonomie totale sauf pour les Add-on

Questions concrètes

I. Beyond Compare obligatoire

1. Comparaison objet par objet
2. Comparaison de code

II. Nous n'avons pas purgé tous les objets obsolètes

1. Les tables et les champs de certains Add on (Planner One)

III. Méthodologie pour les mises à jour futures

1. Déjà en place pour la migration BC20 vers BC23.
2. Upgrade de la base dans l'environnement standard (SI)
3. Installation des add-on upgradés (SI)
4. Passage des procédures internes du système documentaire, rédigées par les utilisateurs (SI)
5. Remontée et mise à jour des procédures qui ne passent pas : nouvelles fonctionnalités,
6. Mise en place des corrections et arbitrage fonctionnel
7. Mise à niveau des procédures internes (ajout et correction)

Difficultés pour NAV -> BC

I. Passage au client Web

1. Perte des impression directes
2. Pas de gestion des Files System et des SMTP : gestion des fichiers liées (par anticipation du SaaS)

II. Utilisateurs :

1. Sauvé par Sales moins abouti au niveau UX
2. Craintes non fondées sur quelques changements d'habitudes
 - A. Menus
 - B. Clics droits
3. Le TRUC : « Insister sur le fait que c'est le MEME logiciel ! »

III. Mise à jour code :

1. Lourdeur de migration de code : mise en commentaire pour pouvoir démarrer, et aller-retour : travail de développeur
2. Risque de perte sur datas propres

IV. Instanciation du Dot.net en Visual Studio Code

V. A partir de B23 gestion des instances en PowerShell exclusivement

Difficulté à partir de BC toutes migrations

I. Gestion des Add-on intégrateur

1. L'accélération des mises à jour BC en déphasage avec les livraisons des Add-on correspondants
2. Réactivité de l'intégrateur, erreurs de livrable
3. Un même Add-on doit être compilé pour chaque sous-version de BC
4. Redécoupage des fonctionnalités des Add-on

Questions

- I. Où j'en suis dans ma version de NAV ?
- II. On Prem ou pas ?
- III. Si migration, est ce que je dois faire une reprise des données ou un upgrade de ma base ?
- IV. Migration : j'y vais ou je n'y vais pas, mes craintes, mes inquiétudes, mes attentes...
- V. Migration : Projet ou amélioration continue ?
 - I. Il est opportun de redynamiser le forum du DynsClub ?

Merci de votre écoute

